

Tehniskās apsekošanas atzinums

Apsekošanas metodika

Apsekošana veikta atbilstoši PIANC rekomendējošajam standartam Nr. 103-2008 „Life Cycle Management of Port Structures. Recommended Practice for Implementation” un Nr. 17-2004 „Inspection, Maintenance and Repair of Maritime Structures Exposed to Damage and Material Degradation caused by a Salt Water Environment”, kā arī izmantojot terminoloģiju un daļēju metodiku no A/S „Latvijas Valsts ceļi” 2007. gadā izdotās rokasgrāmatas „Tiltu Inspekcijas”, ciktāl tās var attiecināt uz piestātņi.

Piestātnei tika veikta vizuāla apsekošana (vispārējā inspekcija), fiksējot bojātās vietas un veicot fotofiksācijas. Visām apsekotajām būves daļām tiek piešķirta defektu kategorija (1-4), kurai par pamatu izmantot Tiltu inspekciju raksturojums:

Defektu kategorija	Raksturojums
1	Niecīgs bojājums vai defekts, kad nav nepieciešami remonta darbi nākamo 10 gadu laikā.
2	Vidējs vai mazs bojājums vai defekts - nepieciešami remonta darbi nākamo 4 - 10 gadu laikā.
3	Nopietns bojājums vai defekts - nepieciešami remonta darbi nākamo 1 - 3 gadu laikā.
4	Kritisks bojājums vai defekts - nepieciešami remonta darbi 0 - 1/2 gada laikā.

Defekta kategorija, kopā ar būves raksturojumu, būves daļu aprakstiem un fotofiksācijām tiek atspoguļoti izmantojot veidlapu Latvijas būvnormatīva LBN 405-15 "Būvju tehniskā apsekošana" pielikumā, kas apstiprināts ar Ministru kabineta 2015. gada 30. jūnija noteikumiem Nr. 337.

Apsekošanas darbu veica SIA „Inženieru birojs ‘Kurbada Tilti’” inženieri Andris Razgalis un Jānis Rāzna.

Tehniskās apsekošanas atzinums

Piestātne Nr.2, 66150090001, Jūras iela 20A, Salacgrīva, Salacgrīvas novads

(būves nosaukums, zemes vienības kadastra numurs un adrese)

Salacgrīvas ostas pārvalde, līgums no 2020.gada 6.oktobra Nr. 1-16/37

(pasūtītājs, līguma datums un numurs)

Darba uzdevums pie līguma no 2020.gada 6.oktobra Nr. 1-16/37

(apsekošanas uzdevums, tā izsniegšanas datums)

Atzinums izsniegts 2020.gada 14. decembrī

SIA Inženieru birojs „Kurbada tilti”

(fiziskās personas vārds un uzvārds vai juridiskās personas nosaukums)

1. Vispārīgas ziņas par būvi

1.1.	galvenais lietošanas veids – piestātne
1.2.	kopējā platība (m ²) –
1.3.	apbūves laukums (m ²) -
1.4.	būvtilpums (m ³) -
1.5.	virszemes stāvu skaits -
1.6.	pazemes stāvu skaits –
1.7.	būves kadastra apzīmējums (ha) - 66150090001001
1.8.	būves īpašnieks – Salacgrīvas ostas pārvalde
1.9.	būvprojekta izstrādātājs (būvprojekta autors)– nav zināms
1.10.	būvprojekta nosaukums, akceptēšanas datums -
1.11.	būves nodošana ekspluatācijā (datums) – 1950g.
1.12.	būves konservācijas datums -
1.13.	būves atjaunošanas, pārbūves, restaurācijas gads -
1.14.	būves kadastrālās uzmērīšanas lietas datums - 21.03.2007
1.15.	piestātnes garums – 145m
1.16.	piestātnes augstuma atzīme – 1.6 ÷ 1.75m (LAS)
1.17.	dziļums pie piestātnes – -4.2 ÷ -2.2 no vidējā Jūras ūdens līmeņa
1.18.	piestātnes konstrukcija – enkurota dzelzsbetona pāļu siena ar dzelzsbetona virsbūvi, piestātne ar laukakmeņu aizbērumu.

2. Situācija

2.1.	zemesgabala izmantošanas atbilstība teritorijas plānojumam
Atbilstoši teritorijas plānojumam pietātnē atrodas Rūpnieciskās apbūves teritorijā - R. Zemes gabala ar kadastra nr. 66150090001 platība 5082m².	
2.2.	būves izvietojums zemesgabalā
Būve ziemeļu pusē robežojas ar Salacas upi. Piebraukšana objektam organizēta pa Jūras ielu.	
2.3.	būves plānojums
Būves lietošanas veids atbilst teritorijas plānojumam. Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem nr. 326 „Būvju klasifikācijas noteikumi” būve atbilst kodam 215101 „Piestātnes un pietātņu krastmalas”.	

3. Teritorijas labiekārtojums

Apsekošanas objekta vai apsekošanas priekšmeta nosaukums. Īss konstatēto bojājumu un to cēloņu apraksts, tehniskā stāvokļa novērtējums atsevišķiem būves elementiem, konstrukciju veidiem, būves daļām. Atbilstība normatīvo aktu prasībām		Defekta kategorija (1-4)
3.1.	brauktuves, ietves, celiņi un saimniecības laukumi	3
Piestātne aprīkota ar dzelzsbetona plātņu segumu. Daļā no piestātnes segums demontēts atsedzot piestātnes laukakmeņu aizbērumu. Kordona dzelzsbetona virsbūvei novērojamas novirzes plānā.		



Attēls 1. Skats pietātnes rietumu virzienā. Pietātnes segums demontēts.



Attēls 2. Skats uz pietātnes dzelzsbetona segumu.



Attēls 3. Grunts (akmeņu) iegruvums gar kordona virsbūvi.



Attēls 4. Grunts (akmeņu) iegruvums gar kordona virsbūvi.

4. Būves daļas

	Apsekošanas objekta vai apsekošanas priekšmeta nosaukums. Īss konstatēto bojājumu un to cēloņu apraksts, tehniskā stāvokļa novērtējums atsevišķiem būves elementiem, konstrukciju veidiem, būves daļām. Atbilstība normatīvo aktu prasībām	Defekta kategorija (1-4)
3.1.	Kordona dzelzsbetona virsbūve	4
Piestātnes dzelzsbetona virsbūvē novērojamas plaisas, betona izdrupumi un atsegts korodējis stiegrojums. Atsevišķās vietās novērojamas caurejošas plaisas cauri virsbūvei.  Attēls 5. Skats uz dzelzsbetona virsbūvi piestātnes ziemeļu galā. Sagruvis betons atsedzot korodējušu stiegrojumu.		

3.2.	Atvairierīces (fenderi)	2
------	-------------------------	---

Piestātnei par atvairierīcēm kalpo auto riepas. Vairākām autoriepām novērojami plīsumi un citi bojājumi. Atsevišķas vietās atvairierīces iztrūkst. Uzstādīti arī atsevišķi rūpnieciski ražoti cilindrieķi fenderi $d=40\text{cm}$, $L=2\text{m}$



Attēls 6. Skats uz cilindrisko atvairierīci.

3.3.	Riteņu atvairbrusa	-
------	--------------------	---

Piestātne nav aprīkot ar riteņu atvairbrusu.

3.4.	Slīdragi (poleri)	1
------	-------------------	---

Piestātne aprīkota ar dažāda tipa slīdrāgiem .Slīdrāgu nestspēja nav zināma.



Attēls 7. Skats uz slīdrāgu. Blakus sagrūvusī dzelzsbetona virsbūve.

3.5.	Pāļu fasādes siena	4
Fasādes siena izbūvēta no dzelzsbetona pāļiem ar šķērsriezumu 35x35cm. Dzelzsbetona pāļi iedzīti ar atstarpēm. Lai noturētu piestātnes aizbērumu, aiz pāļiem uzstādītas dzelzsbetona plātnes. Vairākās vietās uz piestātnes novērojami grunts (akmeņu aizbēruma) iegruvumi atsedzot pāļu fasādes sienu ar spraugām starp pāļiem. Apsekošanas ietvaros zemūdens apsekošana nav veikta.		
3.6.	Gultne pie piestātnes	1
Dziļums gar piestātņi mainās no -2.2m piestātnes austrumu daļā, līdz -4.2m piestātnes ziemeļu daļā.		

5. Iekšējie inženiertīkli un iekārtas

Atbilstoši darba uzdevumam inženiertīkli un iekārtas netika apsekotas.

6. Ārējie inženiertīkli

Atbilstoši darba uzdevumam inženiertīkli netika apsekotas.

7. Kopsavilkums

7.1.	būves tehniskais nolietojums
Pasūtītāja rīcībā nav piestātnes projekta un būvdarbu izpilddokumentācijas. Piestātnes ekspluatācijas uzsākšanas gads pieņemts no kadastrālās uzmērīšanas lietas - 1950. Piestātne ir ekspluatēta 70 gadus. Tehniskais nolietojums aprēķināts izmantojot ministru kabineta noteikumus Nr.48 "Būvju kadastrālās uzmērīšanas noteikumi" no 2012. gada 10. janvāra. Normatīvais kalpošanas ilgums N=50 gadi. Piestātnes nolietojums ņemot vērā Mk. noteikumu 111. punktu nolietojums sastāda 80%. Piestātnes tehniskais stāvoklis uzskatāms par neapmierinošu. Ņemot vērā konstatētos bojājumus kuģu tauvošana un kravu pārkraušana uz piestātnes nav pieļaujama. Neizvietot kravas tuvāk par 10m no kordona līnijas.	
7.2.	secinājumi un ieteikumi
Piestātne ir neapmierinošā tehniskā stāvoklī. Tiek rekomendēts izstrādāt piestātnes pārbūves būvprojektu un veikt piestātnes pārbūvi.	

Tehniskā apsekošana veikta 2020.gada 4.decembrī

Andris Razgalis Sert.nr. 3-01631

Jānis Rāzna Sert.nr. 3-01493

(izpildītāja paraksts (vārds, uzvārds, sertifikāta numurs))

Jānis Rāzna, SIA Inženieru birojs „Kurbada tilti”

(juridiskās personas vadītāja vārds, uzvārds un paraksts)